

教育部技職司
103 年度科技校院校務評鑑
國立雲林科技大學評鑑報告

實地評鑑日期：103 年 4 月 25 日

主辦單位：教育部技職司
執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國 103 年 12 月 26 日



社團法人台灣評鑑協會
台北市 100 南海路 1 號 4 樓之 1
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261
<http://www.twaea.org.tw>

國立雲林科技大學校務評鑑結果

受評單位	認可結果
※校務類	通過

壹、學校定位與特色

(一) 優點特色或現況摘述

1. 秉持「誠、敬、恆、新」之校訓，以「務實致用型科技大學」自我定位進而以「學風鼎盛，創意一流之典範科技大學」為發展願景，訂定學生八力—溝通力、合作力、道德力、實踐力、學習力、解決力、創新力及國際觀做為基本素養與核心能力，落實以「學生為導向」的辦學精神。
2. 學校能將校訓、基本素養及學生核心能力 top-down 連成一氣，再搭配足以培育學生核心能力之課程規劃，達成其發展四大目標及教育總目標。
3. 學校揭櫫「營造優質環境，以培育專業人才」、「結合理論實務，以提升教學效果」、「學涯服務並重，以涵養人文關懷」、「發揮學校特色，以追求學術卓越」、「加強產學合作，以帶動產業發展」及「擴大學術交流，以晉身國際社群」6 項校務發展策略。
4. 以設計學院為指標學院，訂定以「文化創意」與「綠色科技與生活」為重點發展領域，自 101 年度開始成立各種相關中心執行相關計畫，研發創意能量頗豐，成為辦學特色。
5. 在「幸福科技大學」之學校願景下，透過連續幾年獲得教育部補助之「教學卓越計畫」和「典範科技大學計畫」，分別規劃六項和四項策略，以建立全校之整合制度，發揮產學一體特色，方向正確，內容具體務實。
6. 校務發展以明確的系統，在考量校內外之環境與資源，採用「TQM 品質政策」加以管理，有利各項計畫之確實落實與成效掌控。

(二) 改善事項與對應之改善建議

1. 有關學校願景，在評鑑資料表 p.1 為「以『學風鼎盛、創意一流之典範科技大學』」為發展願景；但在 p.6 之圖 1.1 中卻為「『產業與創新合體、典範與分享並進』之幸福科技大學」，兩者意涵不盡相同，宜予釐清。
2. 學校雖訂定學生 4 項基本素養與八大核心能力，對各項核心能力之意涵與指標，宜有較淺顯易懂之說明。基本素養與核心能力亦宜讓師生充分瞭解，並融入教學與學習之人才培育過程。

3. 面對嚴峻的少子女化與激烈的校際招生競爭，學校雖已有相關措施與策略，惟宜採更積極有效策略與作為，以利永續經營。
4. 建議學校仿照「教師申訴評議委員會」與「學生申訴評議委員會」之方式，設立「職員工申訴評議委員會」，專責處理職員工申訴問題。
5. 學校位處雲嘉地區，就學校社會責任層面來說，帶動地區發展，宜有更深入的投入，並提升其成效。
6. 102 學年教師授課平均時數教授 8.34 小時，副教授 10.60 小時，助理教授 11.14 小時，講師 11.30 小時，顯示教師教學負荷仍重，學校多年獲得教學卓越獎勵，教師教學負擔宜再適度減輕。
7. 101 學年全校休學人數 1,482 人，退學人數 362 人，有逐年上升趨勢，學校宜分析問題所在，並謀改進。

貳、校務治理與發展

(一) 優點特色或現況摘述

1. 學校訂定校務發展四大目標：以優美校園環境，培育具人文關懷之專業人才；以設計創新為主軸，提升國內產業界之競爭能力；由全人教育而全面教育，由技職卓越而全面卓越；積極參與國際活動，形塑 YunTech 為國際級品牌。校務運作能配合四大目標而推動，並建立系統化的行政管理體系。
2. 學校在典範科大、教學卓越及校務基金的持續且有效的支援下，近幾年發展快速，教學特色能有效凸顯。
3. 校地校舍規劃良好，建築面積寬廣（平均每生校地面積 61 平方公尺，建物樓地板面積 28 平方公尺），系所普遍有充足的空間及設備支援教學與實驗實習，有助提升教學與學生學習成效。
4. 學校積極參與國際認證，包括工程學院及管理學院，對教學品保及國際認同的學位授予，均有正面的效益。
5. 學校為提升行政單位及教學單位的服務品質，所設置的「服務滿意度調查小組」每學期進行調查，並將各項處理情形及改善措施適度公告於網站，值得肯定。
6. 學校在提升學生外語能力所採取的多項策略及措施，已能逐漸提升大四畢業生通過英檢畢業門檻的比率，同時學校進一

- 步在 103 學年度起全面提升碩士班門檻為等同全民英檢中級（多益 550 分）以上，大學部為多益 450 分，作法值得肯定。
7. 學校能與鄰近地區的公司單位，例如雲林工業區、台塑六輕、正新橡膠及雲林縣政府等合作並且提供服務，每年總經費約為 8,000 萬元。
 8. 學校結合產學合作、智財技轉與創新育成培育等三項業務功能，成立產學與智財育成營運中心，由研發長兼主任，有助於推廣校內師生研究成果，建立產學合作與促進創新技術轉移及商品化。
 9. 為鼓勵教師積極研究及承接產學合作計畫，學校訂有多項獎勵要點，提高對於整合型研究及大型產學合作補助比率，有助激勵教師承接專題研究計畫及促進產學合作發展。
 10. 學校積極推動中水回收、太陽能發電、水質淨化等工作，近年水、電費均有負成長之趨勢，節約能源執行成效良好。

（二）改善事項與對應之改善建議

1. 99 學年下學期至 102 學年上學期，外國學生修讀學位人數均僅維持在 50 餘人，學校宜再努力推動國際化。
2. 推廣教育近年學員人數逐年遞減，每年收入約僅 1,500 萬元。建議學校分析其原因，努力進一步提升。
3. 學校組織章程明訂設 6 個研究單位，實際仍有 2 個並未設置，建議學校再檢討修正，俾典章與制度相符。
4. 部分學生自 e-portfolio 開通後即未再使用，學校宜持續宣導，以積極發揮平台之功能。
5. 國際專案管理學位學程等須使用英語或與國際交流相關系所英語畢業門檻宜高於全校性的統一門檻，建議學院學系檢視後，適度提升門檻。
6. 在推動學生出國攻讀雙聯學制方面，學校自 2007 年起分別與美、澳、韓的 4 個學校訂有碩士（1+1）學制，惟尚未有學生就讀，建議學校檢視目前的運作機制，強化鼓勵措施。
7. 學校的無障礙校園環境建置，例如廁所、坡道、電梯等改善設施在過去 4 年，累計已完成約 90%。建議提高本項工作的優先次序，早日達成 100% 無障礙校園環境。
8. 國際觀為學校培養學生素養及核心能力之項目，惟學生出國研習、參加國際會議及海外交換學生人數不多，建議再加強輔導學生出國研習或實習，以落實國際交流。
9. 校園教學環境安全定期檢查，以查核各系實驗室設施安全。惟查閱「勞工安全衛生管理稽核建議表」，除受評單位人員簽

名外，仍有多數稽核結果表格之評核人員、組長、主任欄位空白，建議詳實紀錄，保存完整資料。

10. 教師申訴評議委員會，委員中有「行政人員 2 人」，因教師申訴與行政人員無關，建議改為「兼行政工作之教師 2 人」，另第五條規定由校長或指定之行政人員召集，建議刪除本條文，改為「委員互推 1 名為召集人主持會議」。
11. 校務會議代表中有學生代表 9 人，經查會議紀錄，學生代表出席率偏低，除 100 年第 1 次會議有 8 名出席外，其餘會議僅 2~4 人出席。主要原因是開會時間為週三早上 10 時，很多學生都要上課。建議考量調整會議時間，以提高學生代表之出席率。

參、教學與學習

(一) 優點特色或現況摘述

1. 學校發展「主動與輔助學習」輔導網路流程 (SOP)，追蹤輔導學習落差的學生，包括安排 TA 進行課輔和舉辦提升學習方法之研習活動等，有助於學習成效不佳之改善。
2. 每學年編列每位學生 200 元導生活動費，用於師生晤談、班聚、校外訪視活動及其他交流聯誼，有助於推動導師輔導工作。
3. 學校能清楚勾勒英語學習地圖，努力推動英語教學，提升學生外語能力，規劃正式課程及無學分的非正式課程，學生可依照英文課程流程圖按部就班增進語文能力，並另為大二以上學生開授專業英語課程，例如工程學院的科技英文、管院及文科院的職場英文或商務英文、設計學院的設計英文簡報培訓等，能滿足不同專業之需求，頗具特色。
4. 學校為提升學生就業競爭力，鼓勵學生考取相關專業證照，訂有獎勵制度及「學生 1+4 專案獎勵要點」，執行成效良好。
5. 全校大一基礎課程教師組成專業社群，檢視授課內容、整合授課模式進而全面統一教學與評量，可有效精進學生學習成效。
6. 教學意見調查分期中與期末 2 次進行，含教師投入及學生自評核心能力達成度。除對於課程投入不佳之教師進行輔導外，對課程設計有問題之課程進行檢討，並須將後續改進方案提三級課程委員會，此回饋檢核機制建置，有助教學成效之提升。

7. 助理教授以上師資高達 96% (其中教授占 37%)。99 學年度起，新進教師甄選採三級四審程序甄選優質新進教師，有助教學品保之落實。
8. 通識課程之十大核心能力乃透過校友、教師、學生與業界人士訪談整合後建構而成，有學理依據。
9. 透過校友會及善心人士募款幫助清寒學子，每月提供 6,000 元助學金，102 學年有 37 名學生獲得，學校用心，值得肯定。
10. 學校已從充實教學人力，建立課程規劃機制，改善學習環境及擴充教學資源等層面訂定教師學術表現評核機制，有助既定教育目標之達成。
11. 學校為強化學生性別平等意識，分別從課程內容融入性別平等教育，融入比賽或競技活動，以及獎勵議題研究三個層面，進行規劃及執行，此有助於性別平等教育之全面觀照和落實。
12. 能結合產業趨勢及學校專業，聘請業界專才教授實務課程。例如開設瑪吉斯菁英學程、自行車產業學程、高效能馬達等 9 大產業學院，有助創造學生、學校及產業三贏的局面。
13. 將發明、專利及產業研發成果，加以分析及評估價值後，透過產學合作予以商品化，並將所得利潤回饋創業基金，做法值得肯定。

(二) 改善事項與對應之改善建議

1. 技職教育已開放招收高中生入學，由於高中職課程設計的不同，高中職畢業生合班上課，可能有適應上的困難，教師上課時，宜考量學生不同來源背景，因材施教。
2. 校外實習人數 101 學年度包括自主性的赴產業實習、參與各單位計畫案的專案、短期實習等人數達 610 人，約佔大學部應屆畢業生參與校外實習課程比例 42%，學校推動校外實習成效仍有努力空間，建議依學校定位務實致用精神，加強鼓勵學生實習。
3. 101 學年度已進行通識核心能力的調整，宜同步針對調整後之核心能力指標，進行通識課程調整，以符合新的指標。
4. 學校在自我定位下，在教與學的品質提升上，聚焦在 6 個面向，惟其中之全人教育面向，未見相關的定義、策略及培育機制之規劃，宜強化此面向之作為。
5. 針對教學評量不佳之教師晤談，宜由院長進行，系所主任因資歷及同儕關係，較不宜擔任晤談之角色。
6. MAPA 或 UCAN 之就業評測宜與課程地圖連結，指引學生修習職涯所需能力之課程。

7. 學校之跨領域學程共 14 個，修習人數不少，惟 99~101 學年度學程，學程修畢人數僅 15 人。建議學校宜強化彈性修課機制，以鼓勵學生修習。
8. 教師自評與學生自評之結果回饋於課程委員會檢討改進之機制，經檢核相關會議紀錄並未落實。建議學校宜（1）檢討目前核心能力相關配分與計分之合適性，使統計數據更具意義。（2）強化課程委員會任務，以落實核心能力之培育檢核機制，並宜留存相關會議紀錄，以供追蹤考核。

肆、行政支援與服務

（一）優點特色或現況摘述

1. 99~101 年度在未有相關法規及正式組織情況下，內部控制活動之實施大部分侷限在財務面向及人員教育訓練活動。內部稽核活動及功能在 102 年以前僅由經費稽核委員會對校務基金之收支、保管及運用情形進行稽核提出報告，並請各單位改善以提升校務基金之使用成效。
2. 學校於 101 年度完成內部控制制度手冊之編撰並依據行政院「健全內部控制實施方案」於 102 年度訂定「內部控制專案小組設置要點」，對其任務、成員及其產生方式、任期等均詳加律定。
3. 學校內控與外稽機制分為（1）會計、出納、財務內部控制；（2）外部單位查核及檢討；（3）校務基金管理委員會組織及運作；（4）內部控制專案小組之運作；（5）圖儀設備經費分配及控管等 5 項，各項之運作與執行均符合原機制設計之目標，能有效達成內控與外稽功能。
4. 會計、出納與財務管理之內部牽制及運作均依現行政府法令行之，採行電腦化作業、辦理研習及法令公告與更新等活動。
5. 人事管理包含教職員工進用、敘薪、升遷、考核、進修、獎懲、申訴、福利、保險及退撫均制定有相關法規並依標準作業程序（SOP）運作。
6. 教師升等依不同職級針對研究及產學合作、教學及服務項目給予不同權重，且研究與產學合作項目內又有 3：7 及 4：6 之分，尊重教師之自我定位及職涯發展。99 學年度至 101 學年度教師升等計有 54 人，顯現教師教學、研究與服務之績效與升等管道暢通。

7. 教師評鑑三年 1 次，考評過去三年之整體表現，時程安排合理，且有針對未通過之教師輔導制度。
8. 學校總務行政運作良好，提供全方位之總務服務，包括行政服務 e 化、公文處理現代化、校園環境優質化及建立校園安全防衛機制、強化出納收支安全迅速、落實財產管理合理化等項目。
9. 學校用心營造校園與規劃，積極推動校園藝術化與雙語化，並努力建構綠色校園以及無障礙校園環境，成果備受肯定，建築物屋頂建置太陽能發電及中水再利用工程尤其特色。
10. 圖書館結合各項資訊系統以「讀者導向」為核心理念，建立「全方位的圖書資訊中心」，經由充實館藏、豐富服務項目、規劃特色空間及引進現代化 IT 等，提供師生優質圖書服務，以支援研究、教學與學習之所需。
11. 學校校務行政 e 化系統以資訊中心自行開發為主，能整合全面資訊系統、打造雲端服務，以確保資訊安全。自 94 年起即實施師生校園 IC 卡一卡到底，推動資訊國際證照及提供數位教學平台，成效良好。
12. 學校近年來透過各種方式積極辦理募款活動，募款收入逐年呈現成長，顯示已具成效。

(二) 改善事項與對應之改善建議

1. 學校已完成內部控制制度手冊二版，推行至今已具雛型。依據學校設定內控制度之目的，其涵蓋範圍包含財務與其他行政體系之經營運作。然而學校評鑑資料所彙整對內控機制之執行與檢討，所分五項目大體上均屬對財務之稽核；對於如何透過內控與外稽，以避免人為誤失、提升行政效率，則少有著墨。未來學校執行內控機制，宜更均衡關注校務行政的各個面向，以確保內控制度之持續有效性。
2. 99~102 年度每年業務收支決算表皆呈現短絀，其數字少者 5,600 餘萬元，多者 8,000 餘萬元，另 99~102 年度每年現金收支概況表亦均呈短絀現象，其數字少者 7,186 萬元多者 33,672 萬元。主計室宜加強控管功能，避免業務收支及現金收支持續發生短絀現象。
3. 學校以產學鏈結，務實致用做為校務發展定位，專業技術人員參與教學自有其必要性與重要性，學校於 99~101 學年度教師升等人數 54 人中僅有 1 人為專業技術人員，比例甚低，學校宜再瞭解原因並多加鼓勵。

4. 公文電子化推動多年，但到 102 年電子發文比率僅達 71% 左右，仍然未臻理想，尚有努力空間。
5. 學校專利發展件數日增，研發處專利管理作業程序宜增列定期評估效益之內控機制，以為專利資產維護有效管理之依據。
6. 推廣教育宜配合地方產業及社區民眾之需要再積極推動更有效運作機制模式，建議擴大服務層面及增益推廣教育收入。
7. 評鑑資料對外部利害關係人意見之蒐集及處理少有著墨，為營造良好的外部關係、正確辨認外部環境及充分利用社會資源，宜建立意見蒐集管道及處理機制。

伍、績效與社會責任

(一) 優點特色或現況摘述

1. 配合學校定位為「務實致用型科技大學」，以「學風鼎盛、創意一流之典範科技大學」為願景，以「理論與實務並重，人文與科技兼備」為教育目標，其校務整體表現由獲得教育部典範科大及教學卓越計畫，得以說明。
2. 學校依據教育目標與培育學生具備八大核心能力，制定各項獎勵辦法，強化學生之專業表現，參加國際發明展、創意比賽及設計概念比賽，屢獲大獎，值得肯定。
3. 學校產學合作補助計畫件數多及補助總金額高，充分表現務實致用的辦學理念及善盡社會服務的本能。
4. 執行中區技職校院區域教學資源中心「聯合圖書資源共享平台計畫」，能增進學校及中區夥伴學校產學研究連結合作效益。
5. 推動學生學習「1+4」方案、企業實習、專業服務學習、志工服務、大一生命教育課程，鼓勵學生畢業前至少參加一項國內外競賽以驗證學習成效，均有助於提升學生職場競爭力。
6. 學校推動璞玉計畫，將得獎作品、專題成品與研發成果商品化或作為課程教學實例，有助激發創新與創業成效。
7. 學校之教師約 5 成獲歐、美、日名校博士學位，具實務經驗之教師人數亦有 8 成以上，且逾 7 成教師投入產學合作，符合學校自我定位之方向。
8. 學生志願服務學習項目相當多元化，涵蓋志工訓練課程、校內外定期志願服務學習、國際志工服務與小星星社會服務學習活動等。

(二) 改善事項與對應之改善建議

1. 學校對學生訂有課業輔導及生活各項輔導機制，然學生休退學人數占全校學生數 10%，建議再檢視各項輔導機制之功能。
2. 學校教師評鑑實施結果，99~101 學年度三年中未通過評鑑者僅有 1 人，是因整體教師表現良好亦或教師評鑑辦法之信效度有再探討之必要，學校宜再加檢視。
3. 校外實習學生人數 99~101 學年度分別為 657 人、680 人及 613 人，比例不高，建議能加強鼓勵學生參與，以落實技職教育精神，使學用合一。
4. 產學合作中與企業合作之件數與金額於 99 學年度以後即大幅下降，宜檢討其原因並加以改善。
5. 推廣教育之非學分班與學分班，三年之開設班數起伏不定，尤其修習人數皆呈下降之趨勢，宜設法挽回，達到推廣教育服務社會之目標。

陸、自我改善

(一) 優點特色或現況摘述

1. 前次評鑑肯定學校國際化之推廣有成就，並建議可開始提升研究及產業合作之國際化。根據資料顯示，學校近幾年與外國廠商合作的產學案約有 20 件，並且與日本京都大學防災研究所、美國 IBM 公司材料方面實驗室、英國約克大學材料領域、杜邦台灣分公司及俄羅斯科大等有國際學術研究合作案，值得肯定。
2. 學校之教務行政、學務行政、行政支援與服務、產學合作及國際合作交流均有適切之 PDCA 做為持續改善之品質保證機制，有助於達成持續改善之目的。
3. 學校中長程校務發展計畫採滾動式修正方式，逐年局部修定，每三年做整體修定，並要求各單位依據學校總目標釐定發展計畫及制訂近中長程目標，有利於全校上下凝聚共識。
4. 102 年下新增期初教學意見調查以凝聚師生對課程「教」與「學」之共識與期待，對提升教師教學與學生學習成效必然有助益。
5. 學校對於「預防性騷擾之發生」及「兩性平權教育」已訂定相關規定、要點，並且積極推動防治教育。
6. 學校訂有自我評鑑制度，邀請學者專家定期評鑑，作為自我改善教學及行政缺失之參考。為推動自我評鑑，設立「自我

評鑑指導委員會」統籌相關事宜，並設「自我評鑑工作小組」與「評鑑工作推動小組」分別負責評鑑工作之規劃與執行，架構完整，並有周詳規劃。

(二) 改善事項與對應之改善建議

1. 中長程發展計畫逐年滾動修正，建議學校宜將每年更動的項目、原因及對策列出對應表，以利追蹤控管；另亦宜有預算概估，以作為經費爭取、籌措的依據。
2. 學校針對前次評鑑意見之檢討及後續處理情形，有關下列事項（引用 98 學年度科技大學評鑑報告）仍未有具體做為或仍有提升改善空間：
 - (1) 研究及產學合作策略與成效：國際化之推廣仍有必要，建議可開始提升研究及產學合作之國際化。
 - (2) 國際觀培養與國際化成果：近三年來國際學生來源均以東南亞為主，建議學校思考拓展國際化策略的可能性。
 - (3) 學生英文能力畢業門檻的規定約有 600~700 位畢業生未能通過等同全民英檢中級初試的情形，建議學校能更緊密監控英文課程的功效。
 - (4) 學生學習成效：學校為提升學生學習成效，著手建置課程地圖、教材上網及學生學習歷程統合系統，惟學生使用有限，建議持續宣導鼓勵學生多加利用。
 - (5) 導師工作制度與落實：導師費的分配、使用方式及報銷工作等宜簡化、授權處理，以減輕學生諮商輔導中心業務負荷。
 - (6) 生活輔導及衛生保健執行情形及成效：校地廣大，仍有增建學生宿舍空間，以提供更多學生良好的校內境教及生活教育。宿舍內衛浴設備不足的部分當可善用經費盡速改善。
 - (7) 會計執行成效：96 及 97 學年度現金募款分別為 23.2 萬元及 36 萬元，宜持續推動募款活動，以增強募款成效。
3. 103 年校務評鑑將教育部委託外部機構辦理之評鑑列為自我評鑑機制的階段之一，觀念值得商榷。學校自我評鑑與教育部辦理之評鑑及外部專業機構之認證，可以同為學校自我改善機制之重要環節，但各有不同之主體性質與目的，不宜混淆。
4. 98 年初次修訂的「自我評鑑」辦法及之前所辦理之各次自我評，基本上是因應教育部例行評鑑之先置作業；102 年修訂後之辦法，主要是為配合教育部「自我評鑑結果認可要點」

之規定，為圖避免教育部辦評鑑而設計，均缺乏為建立學校自我改善機制、發展特色而實施自我評鑑的主體性。

